

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ им. Р.Г. КУЗНЕВА  
УФИМСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ИЭИ УНЦ РАН

ЭТНОСЫ И КУЛЬТУРЫ  
УРАЛО – ПОВОЛЖЬЯ:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Материалы XI Всероссийской научно-практической  
конференции молодых ученых  
г. Уфа, 27 октября 2017 г.

Уфа 2017

УДК 39  
ББК 63.5(2)  
Э 91

Печатается по решению  
Ученого совета Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева  
Уфимского научного центра Российской академии наук  
Протокол № 12 от 26.10.2017 г.

Совет молодых ученых:

*Р.А. Абдулхаликов, С.С. Алексеенко, А.Г. Баимов, Э.Н. Батыршина,  
И.И. Бахшиев, М.Н. Ишемгулов, Э.В. Камалеев, А.Г. Колонских,  
Р.М. Мухаметзянова-Дуггал, Т.М. Надыршин, З.Р. Хабибуллина,  
А.И. Халиулина, З.Ф. Хасанова*

Ответственный редактор:  
*Э.В. Камалеев*

**Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность:**  
материалы XI Всероссийской научно-практической конференции молодых  
ученых / отв. ред. Э.В. Камалеев. – Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2017. – 152 с.  
978-5-94524-189-3 – ISBN

В сборник вошли доклады и выступления участников XI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность». Тематика статей охватывает актуальные проблемы археологии, этнографии, истории, религиоведения, межкультурного взаимодействия и сохранения этнокультурных традиций в современных условиях.

Статьи печатаются в авторской редакции.

**ISBN 978-5-94524-189-3**

© Коллектив авторов, 2017  
© ИЭИ УНЦ РАН, 2017

**ИЗУЧЕНИЕ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА  
БАШКИРСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ***Zaikina N.A., Procenko A.S.***THE STUDY OF THE BASHKIR WESTERN PIEDMONT OF THE URAL  
MOUNTAINS SETTLEMENT SITES OF THE EARLY IRON AGE IN MODERN  
TIMES**

**Аннотация:** Устойчивый и все более расширяющийся интерес исследователей к поселенческим памятникам обусловил накопление значительных фондов источников для реконструкции историко-культурных процессов Башкирского Предуралья. Совершенствование методик позволяет конкретизировать многие аспекты их формирования и развития. Следует отметить, что современный этап характеризуется значительным уменьшением стационарных археологических полевых работ и более глубоким анализом полученного материала.

**Ключевые слова:** поселенческие памятники, ранний железный век, Башкирское Предуралье, р. Белая.

**Abstract:** The researchers' stable and highly developing interest in settlement sites has stipulated the significant funds accumulation of the sources for history and culture processes reconstruction of the Bashkir Western Piedmont of the Ural Mountains. Methodology improvement allows to concretize many aspects of their formation and development. It is worth mentioning that the present stage is characterized by a significant decrease in stationary archeological field work and deeper analyses of the obtained material.

**Keywords:** settlement sites, The Early Iron Age, the Bashkir Western Piedmont of the Ural Mountains, Belaya river.

Важнейшими источниками в изучении истории древних и раннесредневековых обществ являются поселения – памятники материальной культуры, где сконцентрированы остатки предметов жизнедеятельности людей. Широкое археологическое исследование древних поселений, относящихся к различным периодам в истории человеческого общества, позволяет установить поступательную роль этих поселений, изменение их формы и структуры и соотносить эти факты с развитием общества древних народов в целом<sup>1</sup>.

В археологии раннего железного века Волго-Камья, при всей выразительности могильников (ананьинской и пьяноборской КИО), не менее яркую страницу его древней истории составляют поселенческие объекты и, прежде всего, городища. Именно городища стали своеобразной «визитной карточкой» раннего железного века этого региона, обратив на себя внимание исследователей XIX в. (А.А. Спицын, П.А. Пономарев и др.) культурными остатками в виде мощных зольно-углистых слоев, насыщенных костным материалом и таким образом войдя в историографию археологии как «костеносные городища»<sup>2</sup>.

Поселенческие памятники эпохи раннего железного века Башкирского Предуралья в основном представлены селищами и городищами ананьинской, кара-абызской и пьяноборской археологических культур, которые существовали практически весь период раннего железного века.

История изучения поселенческих памятников эпохи раннего железа Башкирского Предуралья насчитывает, в общей сложности, более 100 лет. Точку отсчета начала

---

<sup>1</sup> Любчанский И.Э. Лесостепная зона Южного Урала: город или поселение? (философские рассуждения) // Проблемы поиска и изучения древних и средневековых городов на Южном Урале и сопредельных территориях. Уфа, 2013. С. 28.

<sup>2</sup> Черных Е.М. О культурном слое городищ раннего железного века Волго-Камья // V (XXI) Всероссийский археологический съезд: сборник научных трудов / отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул, 2017. С. 1128.

научного археологического изучения поселений раннего железа, следует отнести к началу XX в., когда на территории Башкирии, начинают работать столичные археологи (В.В. Гольмстен, А.В. Шмидт).

В 1910 г. исследовалось Чертово городище, с использованием передовой для того времени методики раскопок. В.В. Гольмстен заложила на городище пять взаимно перпендикулярных траншей. Все выявленные строительные объекты расчищались и вычерчивались. Находки наносились на план с указанием глубины. Отчет о раскопках, чертежи, фотографии и дневники были отправлены в Императорскую археологическую комиссию. Основной слой городища относится к кара-абызской культуре<sup>1</sup>. Также в 1912 г. Верой Владимировной были открыты два уникальных памятника Южного Урала – Охлебнинское (Ак-Таш) городище и Охлебнинский могильник кара-абызской культуры<sup>2</sup>.

В 1928 г. один из отрядов Башкирской экспедиции Академии наук СССР, возглавляемый А.В. Шмидт, исследовал Кара-Абызское городище. Несмотря на то, что работы носили рекогносцировочный характер, Алексею Викторовичу полученные материалы позволили сделать ряд интересных выводов: во-первых, исследователь предложил считать культуру городища Кара-Абыз синхронной ананьинской; во-вторых, подчеркивая очевидное своеобразие материальной культуры памятников рр. Белой и Уфы, А.В. Шмидт, предлагает выделить их в особую культуру, хотя и родственную ананьинской, но являющуюся довольно обособленной провинцией единой камской культурной области конца эпохи бронзы и начала железа<sup>3</sup>.

Планомерное научное изучение поселенческих памятников началось только во второй половине XX в. И связано это было в первую очередь со спасательными раскопками, немаловажную роль в данной работе сыграл О.Н. Бадер, который понимал, что проведение значительных по масштабу работ в зоне затопления невозможно без организации многолетней экспедиции, но, приступая к ее планированию, он также ясно сознавал, что одной лишь личной инициативы здесь недостаточно. Сделать ее коллективной – от лица всех археологов Урала – было призвано 1-е Уральское археологическое совещание. Оно проводилось в Пермском государственном университете в апреле 1947 г. и рекомендовало включить в план археологических исследований на Урале в 1947–1950 гг. организацию и проведение археологических исследований на новостройках, в первую очередь, в зоне Камской ГЭС. Путь к организации Камской археологической экспедиции ПГУ, – преемницы предвоенной экспедиции ГАИМК–ИИМК, – был открыт<sup>4</sup>. В связи с тем, что в низовьях реки Белой, входящих в зону затопления Нижнее-Камской ГЭС, было открыто большое количество археологических памятников, дирекцией Института истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР принимается решение о необходимости начать в этой зоне охранные раскопные работы. В связи с выше перечисленными обстоятельствами, в 1954-1957 г. низовья р. Белой вошли в зону работ КАЭ ПГУ и ИИМК АН СССР, под руководством О.Н. Бадера.

Процесс дальнейшего накопления материала и начало планомерных археологических исследований на территории Башкирии связаны с созданием в 1953 г. в составе Института истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР (БФ АН СССР создан в 1951 году, и Башкирский институт истории, языка и литературы вошел в его состав) сектора истории, археологии и этнографии. Научным руководителем археологической группы была назначена старший научный сотрудник Института

---

<sup>1</sup> Гарустович Г.Н., Минеева И.М. Из истории археологических исследований в Башкортостане: Вера Владимировна Гольмстен // Уфимский археологический вестник. 2003. Вып. 4. С. 6-7, 10.

<sup>2</sup> Там же. С. 8.

<sup>3</sup> Шмидт А.В. Археологические изыскания Башкирской экспедиции Академии Наук. (Предварительный отчет о работах 1928 г.) // Хозяйство Башкирии, № 8-9. Уфа, 1929. С. 14.

<sup>4</sup> Кузьминых С.В. О.Н. Бадер как исследователь эпохи раннего металла // Уральский исторический вестник. №3(48), 2015. С. 29–30.

археологии АН СССР, доктор исторических наук А.В. Збруева<sup>1</sup>. Она же одновременно возглавила и Башкирскую археологическую экспедицию ИА АН СССР, которая на протяжении шести археологических сезонов (1955-1960 гг.) работала в низовьях р. Белой, один из разведывательных отрядов которой возглавлял археолог-краевед А.П. Шокуров.

Позднее, в разные годы, сотрудниками Уральского (В.Ф. Генинг), Башкирского (С.М. Васюткин, В.С. Горбунов, Г.И. Матвеева, М.Ф. Обыденнов) университетов и Башкирского филиала АН СССР (Б.Б. Агеев, В.А. Иванов, А.Х. Пшеничнюк), городища расположенные в низовьях р. Белой были обследованы и частично раскопаны<sup>2</sup>. Большинство исследованных укрепленных поселений возникло и существовало в ананьинско-пьяноборское и бахмутинское время.

В 1953–1956 гг. на поселениях (кара-абызской культуры) среднего течения р. Белой проводились рекогносцировочные исследования Г.В. Юсуповым (городища Касьяновское, Воскресенское, Табынское, Курмантауское, селище Курман-Тау) и Т.Н. Троицкой (городище Михайловское).

Немаловажно отметить и тот факт, что существенную роль в изучении поселенческих памятников кара-абызской культуры, в советский период, внес А.Х. Пшеничнюк, исследовавший в разные годы: поселения Воронки и Дудкино I, городища Аташ (Охлебнинское II), Биктимировское, Шиповское<sup>3</sup>.

Историю изучения пьяноборских поселенческих памятников, дает в своем диссертационном исследовании Д.Г. Бугров<sup>4</sup>, в связи с этим, мы перейдем к рассмотрению вопроса вынесенного нами в название данной работы.

Время распада советского союза и становление нового государства, знаменуется переходом к рыночной экономике и демократизации общества, которая сопровождалась обвалом в экономике, резким снижением материального благосостояния населения страны. Безусловно, все это не могло не отразиться и в судьбе науки<sup>5</sup>.

Современный этап характеризуется значительным уменьшением стационарных археологических полевых работ на поселенческих памятниках, но небольшие работы все же проводились, кратко остановимся на данных исследованиях.

В 1992 г. разведочным отрядом ИИЯЛ УНЦ РАН, под руководством В.В. Овсянникова проводились исследования фортификационных сооружений Кипчаковского городища, где был сделан разрез внутреннего вала (№ 3) на краю мыса<sup>6</sup>. Позднее данный памятник осматривался С.Э. Зубовым, которым на распахиваемой площадке городища был собран подъемный материал<sup>7</sup>.

В 1993 г. отрядом экспедиции ИИЯЛ УНЦ РАН под руководством Г.Н. Гарустовича и В.В. Овсянникова, производились исследования городища Какры-Куль (Старо-Муштинское). Был заложен раскоп на внешнем валу городища, общей площадью

---

<sup>1</sup> Проценко А.С. История изучения кара-абызских древностей в XX веке (начальный этап изучения археологической культуры) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, Т.17, №3(2), 2015. С. 560–561.

<sup>2</sup> Проценко А.С., Бабин И.М. Поселенческие памятники левобережья нижнего течения р. Белой в I тыс. н.э. // XV Бадеровские чтения по археологии Урала и Поволжья. Пермь, 2016. С. 113.

<sup>3</sup> Советский период требует более детального исследования. В таком случае дальнейшее рассмотрение истории изучения поселенческих памятников Башкирского Предуралья, по нашему мнению, должно быть представлено в отдельной работе.

<sup>4</sup> Бугров Д.Г. Поселения пьяноборской культуры в икско-бельском междуречье: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2006. С. 25–37.

<sup>5</sup> Хисамитдинова Ф.Г. Академические гуманитарные исследования в Башкортостане: история, состояние, перспективы // Урал – Алтай: через века в будущее. Уфа, 2012. С. 7.

<sup>6</sup> Овсянников В.В. Отчет об археологических разведках в Илишевском районе Республики Башкортостан в 1992 г. Уфа, 1993 // Архив ИА РАН. Р.-1. № 17556.

<sup>7</sup> Зубов С.Э. Кипчаковский культурно-хронологический горизонт в системе пьяноборской культуры // Уфимский археологический вестник. 2007. Вып. 6–7. С. 75.

84 кв.м. Позднее В.В. Овсянниковым и Ф.М. Тагировым, материалы раскопок 1988 г и 1993 г. данного памятника были введены в научный оборот<sup>1</sup>.

В 1994 г. на средства Научно-производственного центра Министерства культуры Республики Башкортостан проведена экспедиция по охраняемым раскопкам Шиповского могильника и городища (начальник отряда – В.В. Овсянников), на городище были исследованы оборонительные сооружения<sup>2</sup>.

После исследований 1994 г. наступает длительный перерыв в изучении памятников раннего железного века на территории Башкортостана<sup>3</sup>, который в первую очередь связан с кризисными явлениями в гуманитарной науке.

В 2005 г. на селище Воронки, В.В. Овсянниковым проводились рекогносцировочные работы. На памятнике был собран подъемный материал, а на юго-восточном склоне площадки заложен шурф. Полученные материалы позволили, исследователю, проследить формирование керамического комплекса кара-абызской культуры на ее раннем этапе<sup>4</sup>.

В 2008 г. Н.С. Савельев проводил осмотр Шиповского городища, исследователем был собран подъемный материал на западном мысу, который был разделен на 4 условных участка. Всю найденную на городище керамику Н.С. Савельев делит на 4 типолого-технологические группы. Анализ керамического комплекса позволил исследователю выделить три разнокультурные группы керамики: кара-абызская, гафурийская и убаларская. Главным итогом приводящихся, в научной статье написанной по результатам рекогносцировочных работ, по мнению автора, является признание несомненной важности и необходимости развернутых индивидуальных данных по любому публикуемому археологическому объекту или коллекции. Именно индивидуальный подход и комплексность анализа позволили значительно дополнить и скорректировать уже имеющиеся данные по Шиповскому городищу, полученные в ходе раскопок 1965 и 1972 гг.<sup>5</sup>

В 2008 г. сотрудниками Центра охраны памятников Министерства культуры РБ И.И. Бахшиевым и Т.Р. Саттаровым, было выявлено селище Зинино-1 в Уфимском районе РБ. Было заложено 7 рекогносцировочных шурфов, основная масса полученных материалов, относится к кара-абызской и бахмутинской археологической культуре. В 2012 г. площадка селища дополнительно осматривалась экспедицией Научно-исследовательского центра «Наследие», под руководством Н.С. Савельева, которым был собран подъемный материал. Позднее проанализировав и обобщив результаты рекогносцировочных исследований, авторы опубликовали полученные результаты<sup>6</sup>.

В 2010–2011 гг. под руководством В.В. Овсянникова проведены стационарные исследования Биктимировского городища, одного из опорных памятников кара-абызской культуры. В раскопе, площадью 400 кв.м. собрана большая коллекция керамики, изделий из металла и кости. Выявлена производственная металлургическая площадка (кузница) – пока единственная для памятников Прибелья эпохи раннего железа.

В 2012–2013 гг. С.Л. Воробьевой была проведена археологическая разведка по

---

<sup>1</sup> Овсянников В.В., Тагиров Ф.М. Городище Какры-Куль (Старо-Муштинское) // Уфимский археологический вестник. 2000. Вып. 2. С. 165–178.

<sup>2</sup> Научный архив УНЦ РАН Ф.3. Оп.1. Ед.хр. 551.

<sup>3</sup> Локальные разведочные работы, скорее всего, проводились, но материалы не опубликованы, что затрудняет полный анализ современных исследований.

<sup>4</sup> Овсянников В.В. Селище Воронки – ранний памятник кара-абызской культуры // «Ананьинский мир: истоки, развитие, связи, исторические судьбы». Серия «Археология евразийских степей». Выпуск 20. Казань, 2014. С. 303–313.

<sup>5</sup> Савельев Н.С. Новые исследования Шиповского городища в лесостепи Южного Приуралья // Уфимский археологический вестник. 2009. Вып. 9. С. 140.

<sup>6</sup> Бахшиев И.И., Савельев Н.С. К изучению некоторых вопросов этнокультурной динамики и хозяйства населения лесостепи Южного Приуралья эпохи раннего железа (по материалам селища Зинино-1) // Уфимский археологический вестник. 2013. Вып. 13. С. 104–115.

обследованию горы Курмантау и ее окрестностей с целью сплошного обследования на предмет поиска новых памятников и определение общего историко-культурного потенциала региона. В ходе работ было выявлено четыре новых археологических объекта, два из которых относятся к эпохе раннего железа (кара-абызская культура). Автор, в своей публикации, анализирует артефакты, полученные на селище Курмантау ((Курмантау-5), на котором в 2012 г. были зафиксированы следы металлообработки. Данные материалы приводят автора к выводу, что селище Курмантау являлось металлургическим комплексом в эпоху раннего железа, который датируется IV–III вв. до н.э.<sup>1</sup>.

В 2015 г. археологическим отрядом экспедиции БГПУ им. М. Акмуллы были проведены рекогносцировочные исследования Кара-Абызского городища (рук. А.С. Проценко) на юго-восточной части памятника. Объект исследования располагается на мысу, отделенной от основной части памятника дорогой, ведущей от р. Белой к автотрассе Уфа-Благовещенск. Результаты проведенных работ свидетельствуют, что в древнейшую эпоху городища укрепленная площадка, как бы «кремль», была окружена широким кольцом жилой местности, которые можно условно назвать «предместьями». Границу одного из таких «предместьев» и удалось установить в ходе рекогносцировочных работ в 2015 г., площадь распространения культурного слоя за укрепленной частью составила 5100 кв.м. также необходимо отметить и тот факт, что мощность культурного слоя «предместья» на много меньше, чем на укрепленной площадке городища.

В 2016 г. археологическим отрядом экспедиции БГПУ им. М. Акмуллы были проведены стационарные исследования селища Зинино-1 (рук. А.С. Проценко). Предыдущими исследователями было установлено, что наибольшая концентрация материала сосредоточена в центральной части площадки памятника, где преобладают находки кара-абызской культуры. В связи с выше описанным обстоятельством, в 2016 г. в центральной части площадки памятника был заложен раскоп, общей площадью 24 кв.м. Из всего полученного материала, а это 426 археологических артефактов, датирующим материалом выступает убаларская керамика, которая датируется исследователями II–I вв. до н.э. и железные ножи, которые, по мнению В.А. Иванова, были распространены в пьяноборской и кара-абызской культуре и датируются II в. до н.э. – IV в. н.э.<sup>2</sup>.

Таким образом, в результате более столетней истории изучения поселенческих памятников Башкирского Предуралья, сформирована широкая источниковая база. В связи с невозможностью проведения широкомасштабных исследований на поселенческих памятниках, современный этап характеризуется значительным увеличением аналитических работ, посвященным отдельным элементам материальной культуры<sup>3</sup> древнего населения и вводом в научный оборот неопубликованных материалов<sup>4</sup>, также следует назвать серию статей по результатам междисциплинарных исследований городищ<sup>5</sup>. Введение в научный оборот всего массива накопленного на данный момент

---

<sup>1</sup> Воробьева С.Л. Селище Курмантау – металлургический комплекс эпохи раннего железа // Международная полевая школа в Болгаре. Казань, Болгар, 2014. С. 26–32.

<sup>2</sup> Полная публикация раскопок селища Зинино-1, будет дана в отдельной работе.

<sup>3</sup> Пшеничнюк А.Х. Глиняная посуда Охлебининского могильника кара-абызской культур // Уфимский археологический вестник. 2004. Вып. 5. С. 189–191; Гарустович Г.Н., Тагиров Ф.М. Новые находки с Кипчаковского городища на северо-западе Башкортостана // Уфимский археологический вестник. 2012. Вып. 12. С. 124–135.

<sup>4</sup> Морозов Ю.А. Исследования Уфимского городища // Уфимский археологический вестник. 2000. Вып. 2. С. 145–154; Агеев Б.Б., Овсянников В.В. Камышинское II городище // Уфимский археологический вестник. 2000. С. 155–164; Иванов В.А. Городище Серенькино – памятник пьяноборской культуры в низовьях реки Белой // Уфимский археологический вестник. 2003. Вып. 4. С. 199–215.

<sup>5</sup> Сулейманов Р.Р., Овсянников В.В. Почвенно-экологическая характеристика археологического памятника «Биктимировское городище» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 12 (131). С. 151–153; Проценко А.С., Сулейманов Р.Р.

поселенческого материала, предоставят реальные возможности для системных историко-культурных реконструкций в регионе.

© Заикина Н.А., Проценко А.С., 2017

---

Почвенно-археологическая характеристика Кара-Абызского городища // Экология древних и традиционных обществ. Вып. 5. Ч. 1. 2016. С. 143–146; Савельев Н.С., Овсянников В.В., Курманов Р.Г. Природные и этнокультурные трансформации на рубеже эр в лесостепи Южного Приуралья (по данным городища Акбердино-II) // V (XXI) Всероссийский археологический съезд: сборник научных трудов / отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул, 2017. С. 900–901.