

Фрейман 1934б. – Фрейман А. А. Описание рукописных документов, извлеченных из развалов здания на горе Муг в Захматабадском районе Таджикской ССР около селения Хайрабад и собранных Таджикской базой Академии наук СССР // Согдийский сборник. Л.: Издательство АН СССР. 1934. С. 33–52.

Хавасс 1999. – Хавасс З. Управление археологическими местами и их развитие с учетом потребностей туризма // Museum. № 200. 1999. С. 31–37.

Якубов 1979. – Якубов Ю. Я. Паргар в VII–VIII вв. н. э. (Верхний Зеравшан в эпоху раннего средневековья). Душанбе: Дониш. 1979. – 219 с.

Якубовский 1950. – Якубовский А. Ю. Итоги работ СТАЭ в 1946–1947 гг. // Материалы и исследования по археологии СССР, № 15. М.-Л.: Издательство АН СССР. 1950. С. 13–55.

## **Субкультура «черных копателей» Республики Башкортостан: проблемы и решения**

*Русланов Е. В. (Государственное бюджетное учреждение  
Республиканский историко-культурный музей-заповедник  
«Древняя Уфа», Уфа)  
butleger@mail.ru*

*Русланова Р. Р. (Башкирский государственный университет,  
Уфа)  
ridushka@mail.ru*

*Воробьева С. Л. (Национальный музей Республики  
Башкортостан, Научно-исследовательский центр «Наследие»,  
Уфа)  
sveta\_legion@mail.ru*

По роду своей профессиональной деятельности нам, как и большинству археологов, не раз приходилось сталкиваться с так называемыми «черными копателями». Проблема эта отнюдь не тривиальна и, наряду с нерадивыми застройщиками, приносит ощутимый вред археологическому наследию. С принятием федерального закона Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в

области археологии» и ужесточением штрафных санкций за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия казалось, что проблема выведенная в заголовок статьи снимется сама собой, однако, мы видим противоположную картину. В Республике Башкортостан на данный момент сложилась целая субкультура со своей системой ценностей, манерой поведения, жаргоном и т.д., связывающая людей занятых в проведении незаконных раскопок. Случайный опыт общения с данной категорией граждан показывает, что надеяться на их благоразумие и ожидать «исцеления» от этого преступного занятия не приходится. Симптоматично участие профессиональных историков, музейных работников и других лиц, так или иначе, связанных с археологией, в этом нарастающем движении. С недавнего времени Интернет-пространство «обоганилось» еще одним сайтом Уфаклад.ru, имеющим хождение по Республике Башкортостан насчитывающий на данный момент 443 пользователя. Эта цифра в 10 раз больше общего числа профессиональных археологов в Башкортостане. Учитывая превосходство в техническом оснащении, и недюжинное трудолюбие в поисках и разрушении памятников историко-культурного наследия нетрудно себе представить, какой ежегодный непоправимый вред наносит эта «братия с металлоискателями» историческому наследию края. Так, только за 2013 г. ими частично разрушены грунтовый могильник Кара-Абыз-2 в Благовещенском районе, комплекс памятников на горе Курмантау в Гафурийском районе, грунтовые могильники Юрмаш-1 и Охлебининский в Иглинском районе, действующие с XVIII в. марийское святилище в Балтачевском районе, а всего известно более чем 50 археологических памятников, ежегодно или разово подвергающихся разграблению. И число это с каждым годом, безусловно, растет. Причина этому повсеместному явлению, на наш взгляд, кроется в развале старой советской системы, которая сочетала в себе государственный контроль и общественную инициативу по охране памятников, пусть и не во всем эффективной, но вполне жизнеспособной. Существующие федеральные и региональные законодательные акты с проблемой не справляются. На сегодняшний день мы видим, если не пропаганду, то по крайней мере молчаливое попустительство властей, примером чему является мизерное число судебных процессов, завершившихся в пользу государства. Федеральные и региональные СМИ слабо освещают эту «чуму XXI века». У большинства обывателей, далеких от археологии, формируется мнение о полной законности данного преступного промысла.

Решение этой проблемы отчасти было высказано к.и.н., с.н.с. ИИЯЛ УНЦ РАН Н. С. Савельевым:

1. Принятие Республиканской целевой программы сохранения объектов культурного наследия, которая была разработана еще в 2011 г. Именно в этой программе должны быть прописаны все вопросы, связанные с археологическим наследием (мониторинг, инвентаризация, противоаварийные мероприятия, обследование территорий, разработка зон охраны, определение территории памятников и т.д.).

2. Активное привлечение профессионального сообщества к работам по сохранению археологического наследия.

3. Необходимо издание полноценного свода археологических объектов Республики Башкортостан. Именно БАССР первая в России выпустила такое издание (Археологическая карта Башкирии 1976), ранее – в 1966 г. такое издание появилось только в Казахстане. Также именно наша республика в общероссийском масштабе являлась флагманом в издании периодических дополнений – каталогов выявленных памятников (1982, 1988, 2004). Так, например, в своде 2004 г., подготовленного силами Научно-исследовательского центра «Наследие», содержатся сведения о 547 объектах, выявленных в 1989–2000 гг.

4. Необходимо поэтапное начало работ по сплошному археологическому обследованию территории Республики Башкортостан, в первую очередь – тех участков, которые подвержены максимальному антропогенному прессингу.

5. Необходимо усиление подразделения Министерства культуры Республики Башкортостан, ведающего всей сферой сохранения объектов культурного наследия в республике. Сейчас его штат и выполняемые функции крайне недостаточны.

6. В настоящее время в Башкортостане практически свернута деятельность по популяризации объектов культурного, в том числе и археологического, наследия. Из приоритетных направлений здесь можно отметить издание популярных и научно-популярных книг, создание специализированных сайтов и установку информационных стендов в городах и других населенных пунктах республики. (Савельев 2013). От себя добавим:

7. Полный запрет на продажу металлодетекторов частным лицам.

8. Информирование местных органов власти, и населения об этой проблеме.

9. Привлечение СМИ в разрешении сложившейся ситуации, пропаганда уважительного отношения к историческому прошлому Республики Башкортостан.

Резюмируя отметим, что принятие всех этих мер вряд ли явится панацеей от этой напасти, так как бугровщество и бугровщики – неперенные спутники ученых уже на протяжении ряда столетий. Однако, дальнейшее затягивание применения жестких мер против все возрастающей армии «черных копателей», грабящих памятники и на суше и под водой, приведет через 10–15 лет к полной потере исторической картины прошлого не только Республики Башкортостан но России в целом.

### *Список литературы*

Археологическая карта Башкирии 1976. – Археологическая карта Башкирии. Москва: Наука. 1976. – 264 с.

Савельев 2013. – Савельев Н. С. Археологическое наследие Башкортостана: современное состояние, достижения, существующие проблемы и пути их решения / Интернет ресурс: <http://www.archeologyrb.ru/index.php>

## **Музейная работа со слабовидящими: первый опыт Музея археологии и этнографии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета<sup>1</sup>**

*Семенов Д.А. (Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермь)  
dasdanil@yandex.ru*

В настоящее время в России существует множество разнообразных музеев различной направленности. Крупные государственные музеи, небольшие частные, музеи предприятий и т.д.

Все они, как правило, направлены на широкую целевую аудиторию и большинство музеев не доступны для людей с ограниченными способностями. В редком случае музей оборудован пандусами для колясочников

---

<sup>1</sup> Материал подготовлен при поддержке проекта НИР-36 Программы стратегического развития ПГГПУ.