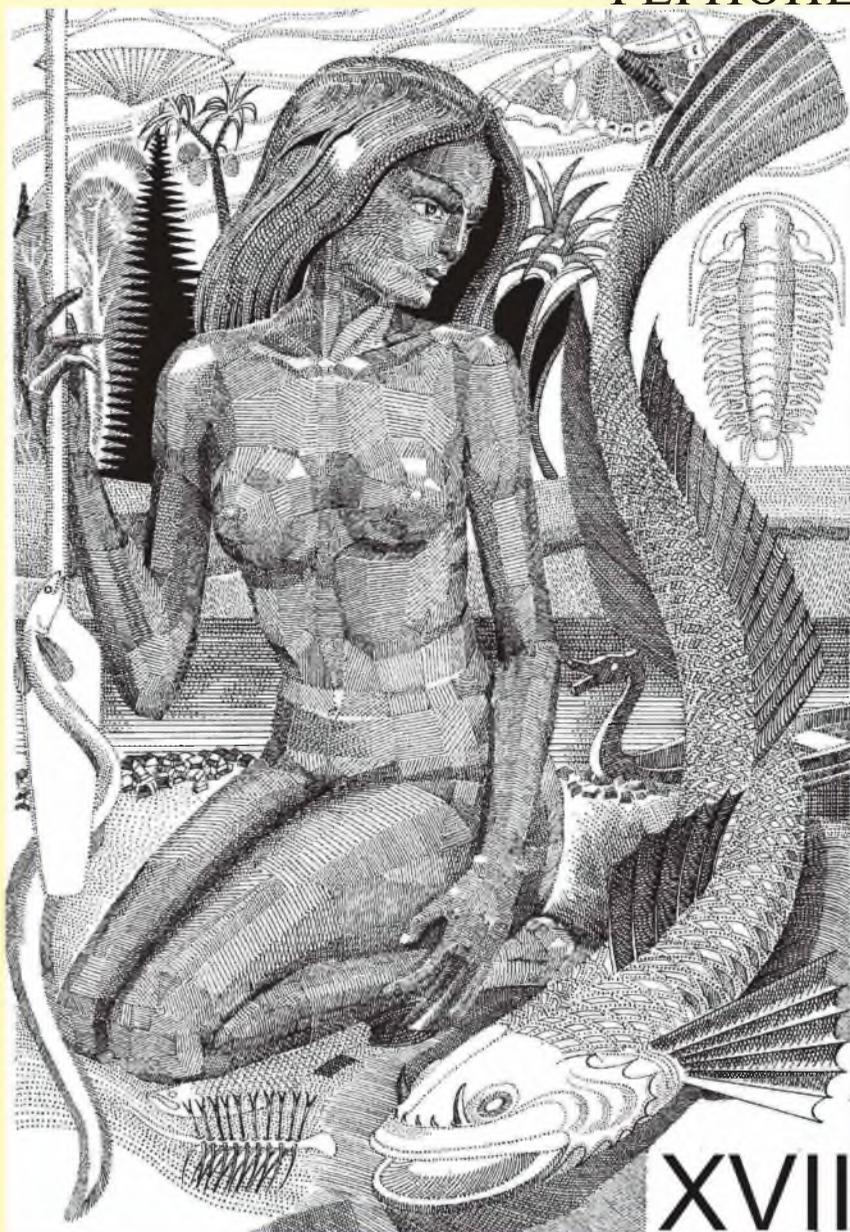


ГЕОЛОГО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
В ТИМАНО-СЕВЕРОУРАЛЬСКОМ
РЕГИОНЕ



Российская академия наук
Уральское отделение
Коми научный центр
Институт геологии

**ГЕОЛОГО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
В ТИМАНО-СЕВЕРОУРАЛЬСКОМ
РЕГИОНЕ**

Доклады 17-й научной конференции
30 октября 2014 г.

Сыктывкар 2014

УДК [55+551.4+930.26+39](470.13)

ГЕОЛОГО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТИМАНО-СЕВЕРОУРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ. Доклады 17-й научной конференции. Сыктывкар: Геопринт, 2014. – Том XVII. – 184 с.

Сборник содержит доклады 17-й научной конференции «Геолого-археологические исследования в Тимано-Североуральском регионе». В нем представлены исторические очерки, результаты экспедиционных исследований прошедшего полевого сезона и статьи по геологии, археологии, археоминералогии и этнографии Тимано-Североуральского региона, других районов Урала, Приуралья и Зауралья, сопредельных территорий.

Сборник представляет интерес для широкого круга специалистов в области региональных и междисциплинарных исследований, студентов и аспирантов.

Редколлегия: А. М. Асхабов, Т. П. Майорова,
А. В. Волокитин, В. И. Силин, Т. И. Чудова.

*Соорганизаторы конференции:
Сыктывкарский государственный университет
Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского
отделения Российской академии наук*

© Институт геологии Коми научного центра УрО РАН, 2014 г.

Сериков Ю. Б. Сакральные свойства хрусталя // Культурные памятники горно-лесного Урала. Екатеринбург: УрО ПВН, 2004. С. 224–232.

Сериков Ю. Б. Проблемы археологии и древней истории Урала: Сборник научных работ. Нижний Тагил: НТГСПА, 2005. 138 с.

Сериков Ю. Б. Гаринская палеолитическая стоянка и некоторые проблемы уральского палеолитоведения. Нижний Тагил: НТГСПА, 2007. С. 69.

Сериков Ю. Б. Шайтанское озеро – священное озеро древности. Нижний Тагил: НТГСПА, 2013. 411 с.

ГЕОЛОГО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУДЫ И ОРУДИЙ МЕТАЛООБРАБОТКИ С ПОСЕЛЕНИЙ ЭПОХИ БРОНЗЫ ЗАПАДНЫХ СКЛОНОВ ЮЖНОГО УРАЛА

Е. В. Русланов¹, В. В. Русланов²

*¹Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы,
ГБУ РИКМЗ «Древняя Уфа»*

²ООО «Урал Промышленный Полярный–9»

Проведение комплексных геолого-археологических исследований, направленных на изучение каменного инвентаря (как правило, во множестве представленного в материалах памятников эпохи палеометалла), открывают исследователю многочисленные возможности в поисках вероятных источников сырья, путей и импульсов поступления камня, установлению радиуса освоенной территории, роли местных источников сырья в камнеобработке и т.д.

В статье представлены результаты литолого-петрографического анализа небольшой, но яркой по своему содержанию серии орудий металлообработки и кусочков медьсодержащей руды, представленных в коллекциях Юмаковского–2 и Юмаковского–3 поселений. Данные поселенческие объекты расположены в пределах Мелеузовского района Республики Башкортостан, в границах наиболее изученного в археологическом плане Береговского археологического микрорайона (далее БАМР) (Горбунов, 1986; 1989). Анализ проводился с использованием микроскопа Levenhuk 2S NG.

Юмаковское–2 поселение расположено на обширном мысу первой надпойменной террасы р. Белой. С юга и юго-востока площадка памятника ограничена древней старицей, местами сохранившейся в виде озер. В 1987 г. на поселении был заложен раскоп площадью 240 кв. м., позволивший полностью изучить одну из 13 зафиксированных жилищных впадин. Керамическая коллекция представлена фрагментами посуды срубной, алакульской, межовской, курмантаусской культур эпохи бронзы. Также у северо-восточного края постройки был обнаружен обломок литейной формы (рис. 1, 2) (кв.26/штук 3), в слое совместно с алакульской, межовской и срубной керамикой. Длина изделия 9 см, ширина 6.1 см, по внутренней части створки по центру проходит желобок шириной 2 см, глубиной 1 см.

Юмаковское–3 поселение расположено на второй надпойменной террасе правого берега старицы р. Белой высотой 5 м. Площадка относительно ровная, с небольшим понижением к югу. На территории памятника в ней отчетливо фиксировались пять жилищных котлованов. На поселении в 1980–83 гг. и 1987 г. заложено несколько раскопов общей площадью 320 кв. м. Многослойность памятника подтверждается наличием керамики абашевской, срубной, алакульской и пьяноборской культур. К рудодробильным и рудотерочным орудиям можно отнести находку каменного песта (рис. 1, 1), форма орудию придана обточкой высокоабразивными кварцсодержащими породами. Микркартина сработанности



Каменные орудия металлообработки:

1 – литейная форма, Юмаковское-3, поселение; 2 – пест, Юмаковское-2, поселение.

рабочей поверхности характеризуется мелкой сбитостью и сглаженностью выступающих участков, наличием линейных следов в виде бороздок в результате растирания руды. Изделие имеет форму усеченного конуса длиной 12 см, диаметр верхней площадки 5.8 см, нижней – 7.3 см. Найден в раскопе № 3 (кв.1/шт. 2), в одном слое с «очковидной» абашевской подвеской. Участок

раскопа, на котором найден пест, судя по распределению керамики по штыкам, связан с деятельностью абашевского населения и насыщен следами металлопроизводственной деятельности. Здесь же (кв.12/шт. 2) найдены кусочки руды, фрагменты плавильных чаш. Все эти факты могут говорить об использовании этой части поселения преимущественно в абашевское время в качестве зоны, отведенной под металлопроизводственную деятельность.

Проанализированные изделия изготовлены из изверженных пород: диорита¹ и андезита (эффузивного аналога диорита), образующих вместе с базальтом основную массу излившихся пород как в области современного, так и в области древнего вулканизма (Геологический словарь, 1955). Эти породы характерны для зоны палеовулканов в пределах территории Башкирского Зауралья, полоса распространения которой проходит по долготе городов Учалы – Сибай – Баймак. Ближайшее месторождение диорита, Сангалыкское, находится в Учалинском районе Республики Башкортостан. Выходы диорита и андезита распространены и на севере Присакмаро-Вознесенской и Западно-Магнитогорской зон, в районе г. Аратау и г. Ак-

¹ Глубинная магматическая порода, состоящая из плагиоклаза (андезина, реже олигоклаз-андезина) и одного или нескольких цветных минералов, чаще всего обыкновенной роговой обманки (Геологический словарь, 1955).

мантау (современный Учалинский район) (Белова и др., 2010). Есть выходы и в районе рудника Бакр–Тау в Баймакском районе Республики Башкортостан (Абдрахманов, 2005). Пять кусочков медьсодержащей руды с Юмаковского–3 поселения являются обломками карбонатной жилы и кварцевых метасоматитов, пропитанных солями меди, образовавшимися при разрушении первичных медных минералов в зоне гипергенеза (зона разрушения и преобразования горных пород). Визуальное содержание меди 2–3%.

Данная руда, по всей видимости, принесена с зоны гипергенеза медного месторождения, вероятнее всего с территории Башкирского Зауралья. Правда, она встречается и в районе Каргалов (Черных, 2002).

Пест и литейная форма могут выступать в качестве маркеров дальних связей с населением Башкирского Зауралья. На территорию БАМР они попали, видимо, уже в виде готовых изделий и были принесены людьми, хорошо знакомыми с металлообработкой и рудным делом. Нахождение готовых изделий, связанных с металлургической деятельностью, а также руды наталкивает на мысль о проникновении на территорию БАМР групп профессиональных литейщиков (бродячих кузнецов?) с территории Башкирского Зауралья, а возможно и с Каргалинского горно-металлургического центра, который «...служил основным источником медной руды и выплавленной из нее меди для ряда групп населения бронзового века, обитавшего на Южном Урале...» (Черных, 2007). Эти контакты на первом этапе могли быть связаны с абашевско-синташтинским взаимодействием (Епимахов, Чуев, 2011), а позднее импульс мог исходить из смешанной срубно-алакульской зоны.

ЛИТЕРАТУРА

Абдрахманов Р. Ф. Гидроэкология Башкортостана. Уфа, 2005. С. 267.

Белова А. А., Рязанцев А. В., Разумовский А. А., Дегтярев К. Е. Раннедевонские надсубдукционные офиолиты в структуре Южного Урала // Геотектоника, 2010. №4. С. 39–64.

Горбунов В. С. Абашевская культура Южного Приуралья. Уфа, 1986. С. 22.

Горбунов В. С. Поселенческие памятники бронзового века в лесостепном Приуралье. Куйбышев, 1989. С. 30.

Геологический словарь. М., 1955. Т. 1. С. 39.

Епимахов А. В., Чуев Н. И. Абашевские и синташтинские памятники: предварительные результаты пространственного анализа // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2011. № 2 (15). С. 47–56.

Черных Е. Н. Каргалы. Геолого-географические характеристики: История эксплуатации и исследований: Археологические памятники. Т. I. М., 2002. С. 23.

Черных Е. Н. Каргалы. Том V: феномен и парадоксы развития; Каргалы в системе металлургических провинций; Потаенная (сакральная) жизнь архаичных горняков и металлургов. М., 2007. С. 17.

ОКРАШИВАНИЕ КОСТЕЙ ЖИВОТНЫХ И КОСТЯНЫХ ИЗДЕЛИЙ В ДРЕВНОСТИ

Д. А. Широких

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт

Научный руководитель: Ю. Б. Сериков

Первобытный человек на протяжении всего времени пользовался костями животных в различных целях. Интересной особенностью является окрашивание кости различными красителями. Источником для получения краски служил бурый железняк, химическая формула которого $Fe_2O_3 + H_2O$. Бурый железняк включает в себя лимонит, гётит и гематит. После добычи бурого железняка из него готовили красящее вещество.